Pesquisa de Percepção

Tocantins



FICHA TÉCNICA

Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo (CNC)

Resultados da Pesquisa de Percepção do Estado de Tocantins

Presidente: José Roberto Tadros

Vice-Presidentes: 1º – Francisco Valdeci de Sousa Cavalcante, 2º – Luiz Carlos Bohn, 3º – Lázaro Luiz Gonzaga. Abram Abe Szajman, Darci Piana, Edison Ferreira de Araújo, Eliezir Viterbino da Silva, José Arteiro da Silva, José Lino Sepulcri, José Marconi Medeiros de Souza e Raniery Araújo Coelho

•

Vice-Presidente Administrativo: Luiz Gastão Bittencourt da Silva

Vice-Presidente Financeiro: Leandro Domingos Teixeira Pinto

Diretores: Abel Gomes da Rocha Filho, Ademir dos Santos, Aderson Santos da Frota, Aldo Carlos de Moura Gonçalves, Alexandre Sampaio de Abreu, Antonio Florencio de Queiroz Junior, Ari Faria Bittencourt, Carlos de Souza Andrade, Hermes Martins da Cunha, Itelvino Pisoni, Ivo Dall'Acqua Júnior, Jeferson Furlan Nazario, José Wesceslau Júnior, Marcelo Baiocchi Carneiro, Marcelo Fernandes de Queiroz, Marco Aurélio Sprovieri Rodrigues, Marcos Antônio Carneiro Lameira, Maurício Cavalcante Filizola, Nilo Ítalo Zampieri Júnior, Rubens Torres Medrano e Sebastião de Oliveira Campos

Conselho Fiscal: Domingos Tavares de Sousa, Lélio Vieira Carneiro e Valdemir Alves do Nascimento

Gabinete da Presidência: Lenoura Schmidt

Secretaria-Geral: Simone de Souza Guimarães

Conselho Empresarial de Turismo e Hospitalidade (Cetur)

Alexandre Sampaio de Abreu

Equipe Técnica: Ana Paula Siqueira, Débora Dutra, Marcia Alves, Regina Cardoso e Vanessa Paganelli

Curadoria – Consórcio Strategia Consultoria Turística - GKS Inteligência Territorial

Responsáveis técnicos: Marta Poggi, Gleice Regina Guerra, Cássio Garkalns, Thais Spiezzi Rinaldi

Especialistas: Aline Alves Silva, Ana Cláudia Machado, André Sá, Bianca Colepicolo, Fernanda Hummel, Luciano Meneghetti, Paula Valle, Sylvio Campos

Apoio técnico: Bruna Marques, Gabriel Tonin, Gustavo Silva

Apoio administrativo: Elisa Lara

Redação Técnica: Thais Spiezzi Rinaldi, Aline Alves Silva, Gleice Regina Guerra, Marta

Poggi

Foto da capa:

Flavio Andre Pedra/MTur

MTur Destinos Flavio_Andre_Pedra_Furada_Ponte_Alta_Tocantins_TO

São Paulo, setembro/2021





SUMÁRIO

Intro	odução	1
1	Geral	3
2	Contexto	4
3	Governança	7
4	Tecnologia	11
5	Inovação	12
6	Sustentabilidade	16
7	Acesso e acessibilidade	18
Apê	endice	20











Lista de figuras

Figura 1 – Pergunta 2, setor que o respondente representa, em número absoluto3 Figura 2 – Pergunta 6, adjetivos positivos relacionados ao TO
Figura 3 – Pergunta 7, adequação de equipamentos e serviços turísticos, em número de menções
Figura 4 – Pergunta 8, motivo da viagem da demanda ao estado, em número de menções
Figura 5 – Pergunta 9, políticas de turismo do estado, em número de menções7 Figura 6 – Pergunta 10, opinião sobre políticas de turismo do estado (em %, em relação ao total de respondentes)
Figura 7 – Pergunta 12, coordenação de ações de desenvolvimento do turismo entre esferas (em %, em relação ao total de respondentes)
Figura 8 – Pergunta 17, casos bem-sucedidos de inovação no turismo, em número de menções
Figura 9 – Pergunta 19, opinião sobre fontes oficiais de informação (em %, em relação ao total de respondentes)14
Figura 10 – Pergunta 20, conhecimento da marca de turismo, em número de menções14
Figura 11 – Pergunta 22, acompanhamento de perfis oficiais de turismo em redes sociais, em número de menções
Figura 12 – Pergunta 23, opinião sobre gestão do turismo em relação à sustentabilidade (em %, em relação ao total de respondentes)17
Figura 13 – Pergunta 24, facilidade de viajar para o estado, em número de menções 18 Figura 14 – Pergunta 26, existência de destinos turísticos adequados para turistas com necessidades especiais, em número de menções
······································







Lista de tabelas

Tabela 1 – Perguntas 4 e 5, principal atrativo e município, em número de mei	nções 4
Tabela 2 – Pergunta 11, investimentos prioritários para aumentar a relevância d	do turismo
no estado, em número de menções	9
Tabela 3 - Pergunta 12, coordenação de ações de desenvolvimento do turi	smo entre
esferas (em %, em relação ao total de respondentes)	9
Tabela 4 – Pergunta 16, opinião sobre recursos tecnológicos (em %, em relaç	ão ao total
de respondentes)	11
Tabela 5 – Pergunta 19, opinião sobre fontes oficiais de informação (em %, e	m relação
ao total de respondentes)	13
Tabela 6 – Pergunta 23, opinião sobre gestão do turismo em relação à suster	ntabilidade
(em %, em relação ao total de respondentes)	16







Introdução

A Pesquisa de Percepção relativa à atividade turística e às políticas públicas da área foi enviada para profissionais de turismo que se mostraram interessados no projeto **Vai Turismo Rumo ao Futuro** (por meio da participação no webinário de apresentação do projeto) ou que foram indicados pelos grupos de trabalho estaduais (GTE), formando um grupo de mais de 1.200 convidados a responder, em todo o país, com um retorno de 528 participações. Portanto, o questionário foi respondido por especialistas, e não por turistas ou público em geral.

Desse modo, esta Pesquisa não teve nenhuma pretensão de ter caráter probabilístico, se aproximando muito mais de um estudo Delphi – ainda que de forma limitada, com poucas perguntas abertas, com respostas eletrônicas e sem interação entre os participantes, como seria a característica de um painel de especialistas – do que de uma survey. A orientação inicial aos participantes foi que respondessem a respeito de seu estado de atuação profissional, com a premissa de que é o território sobre o qual têm maior conhecimento, vivência, opiniões formadas e percepções dignas de nota.

O objetivo da pesquisa relaciona-se com a Fase 2 do projeto **Vai Turismo**, Panorama e Visão. A leitura dos resultados deve ser feita levando em conta as Fichas Estaduais, composta por dados anamnésicos, uma vez que têm a finalidade de 1) validá-los; 2) refutá-los; ou 3) compor um panorama que mostre que as percepções nem sempre são reflexos da realidade e devem, portanto, ser consideradas para diagnosticar os motivos que levam a essa ocorrência. Assim, sempre que possível, são feitas relações entre os resultados obtidos pela Pesquisa de Percepção aqui retratados e os dados da Ficha Estadual.

As limitações conhecidas dos resultados obtidos devem-se a protocolos sanitários (impossibilidade de encontros presenciais devido à Covid-19) e restrições de tempo de organização e dos participantes. No entanto, para os fins a que se destina, a Pesquisa é capaz de trazer importantes *insights* relacionados ao turismo em cada estado, com foco em, como a própria descrição do **Vai Turismo** preconiza, "recomendar políticas públicas que estimulem o desenvolvimento sustentável de destinos turísticos brasileiros".

Para avaliar a opinião dos respondentes em relação aos diferentes temas abrangidos, foi elaborado um questionário composto por 28 perguntas (Apêndice A), sendo 18 de múltipla escolha, cinco abertas e cinco que ofereciam uma escala de concordância (Likert) de cinco pontos, variando de "concordo plenamente" a "discordo plenamente. Nesses casos, as respostas foram indexadas por dados numéricos (de 2 a -2), de modo a poder resultar em uma média que, quanto mais próxima de 2, maior concordância indica com a afirmação da questão. O questionário esteve disponível em plataforma online durante o período de 26 de agosto a 21 de setembro de 2021. Os participantes foram convidados por e-mail com link para a pesquisa no dia 27 de agosto de 2021 e







foram relembrados a participar no dia 3 de setembro de 2021 – o *link* do convite para acessar o questionário não era individual e alguns convidados, como coordenadores dos GTE, foram incentivados a compartilhá-lo, respeitando o perfil de respondentes desejável.

Este relatório apresenta os resultados obtidos seguindo a mesma divisão da Pesquisa de Percepção: primeiro, são relacionados os dados gerais dos participantes; são, então, listadas questões gerais a respeito do turismo no estado; em seguida, são apresentadas as respostas em capítulos divididos conforme os pilares orientadores deste trabalho, adotados por Destinos Turísticos Inteligentes (DTI): governança, tecnologia, inovação, sustentabilidade e acesso e acessibilidade.



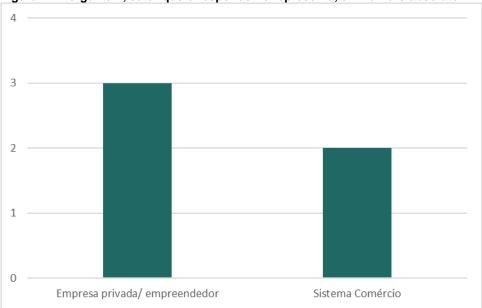




1 Geral

No Tocantins, a Pesquisa de Percepção contou com 5 respondentes, dos quais 3 eram oriundos de empresas privadas e empreendedores e 2 do Sistema Comércio, como mostra a Figura 1.

Figura 1 – Pergunta 2, setor que o respondente representa, em número absoluto



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Os participantes de empresas privadas eram de agências de turismo (2) e outros (1).







2 Contexto

Quando perguntados sobre o principal atrativo de seu estado, os respondentes forneceram respostas múltiplas, consolidadas, em ordem alfabética, na Tabela 1.

Tabela 1 - Perguntas 4 e 5, principal atrativo e município, em número de menções

Município	Atrativo	Menções	
Manicipio	A1	trativo	Município
Diversos	Parque Estadual do Jalapão/ região do Jalapão	4	n/a
Paraíso do Tocantins	Excelente visão Serra do Estrondo	1	
	Passeio Park das Águas	1	
	Bons restaurantes	1	6
	Quiosques e conveniências	1	O
	Clube Solar, acolhedor	1	
	Pessoas receptivas	1	
Rio da Conceição	Serras Gerais	2	2
Palmas	Lago de Palmas	2	3
	-	1	3
Aurora do Tocantins	Rios azuis	1	1
Natividade	História	1	1
Araguaína, Babaçulândia, Filadélfia e Wanderlândia	Vale dos Grandes Rios	1	1
Porto Nacional	História	1	
-	Praias do rio Araguaia	1	2
	História indígena	1	

Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Nota: Diversos respondentes citaram mais de um município ou mais de um atrativo.

De uma forma geral, pode-se considerar que os atrativos citados pelos respondentes estão contemplados na Ficha Estadual, incluindo as menções do Trip Advisor.

Quanto aos adjetivos que melhor descrevem o estado, a maior parte das citações está ligada à natureza, seguida pela qualidade acolhedora da população. A Figura 2 trazem os adjetivos que, segundo os respondentes, melhor descrevem o Tocantins.







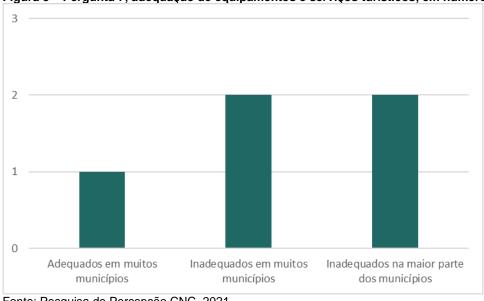
Figura 2 - Pergunta 6, adjetivos positivos relacionados ao TO



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Para 1 respondente, os equipamentos e serviços turísticos são adequados em muitos municípios; 2 acreditam que os equipamentos e serviços turísticos são inadequados na maior parte dos municípios; e 2 afirmaram que são inadequados na maior parte dos municípios (Figura 3). Essa informação complemente a encontrada para a elaboração da Ficha Estadual, que indicava a presença de equipamentos e serviços turísticos de pequeno porte, com administração familiar.

Figura 3 - Pergunta 7, adequação de equipamentos e serviços turísticos, em número de menções



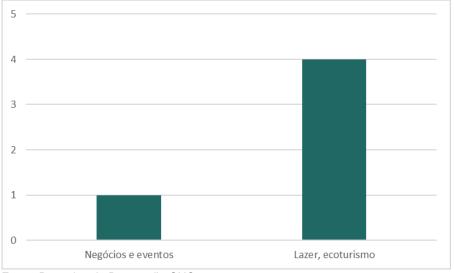






Dos participantes da Pesquisa de Percepção, 4 acreditam que a principal motivação de viagem dos turistas que visitam o estado é a de lazer, com ênfase em ecoturismo (como identificado na Ficha Estadual), tendo apenas uma resposta para negócios e eventos (Figura 4).

Figura 4 – Pergunta 8, motivo da viagem da demanda ao estado, em número de menções









3 Governança

Dos 5 respondentes, 3 reconhecem que o Tocantins tem políticas de turismo, discriminando-as em políticas de promoção (2 respostas), comercialização (1), qualificação (2), regionalização (3). Os demais (2) afirmam não saber (Figura 5). Essa percepção está, em grande parte, alinhada aos dados levantados para a Ficha Estadual, que verificou a adesão do estado ao planejamento de regiões turísticas conforme proposto pela política nacional de regionalização.



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Em relação a essas políticas de turismo, os participantes as avaliam como:

- desatualizadas (média: -1,5);
- inviáveis (-1,3);
- não competitivas (-1,3);
- sem tradução em ações (-1,3);
- com pouca continuidade (média: -1,0);
- com algum impacto positivo (média: -0,8); e
- razoavelmente capazes de promover emprego, renda e a economia em geral (média: -0,5).

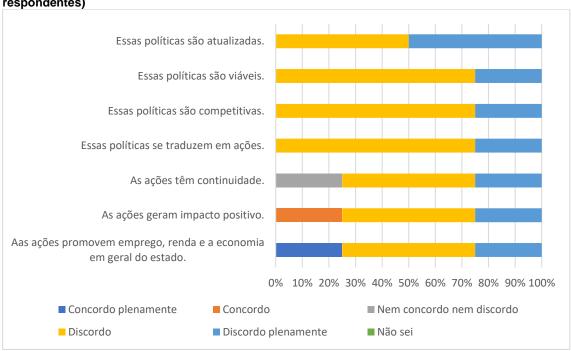
A Figura 6 expõe as respostas conforme o grau de concordância dos respondentes.







Figura 6 – Pergunta 10, opinião sobre políticas de turismo do estado (em %, em relação ao total de respondentes)



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Para os participantes da Pesquisa de Percepção, a fim de aumentar a relevância do turismo no estado são necessários investimentos prioritários em:

- capacitação do poder público (5 respostas);
- estruturação de produtos turísticos existentes (4 respostas);
- promoção com foco na demanda nacional (4 respostas);
- modernização de produtos turísticos existentes (4 respostas);
- capacitação do trade turístico (4 respostas);
- formatação de novos produtos turísticos (4 respostas);
- infraestrutura de acesso (4 respostas);

A Tabela 2 relaciona todas as alternativas de respostas e a quantidade de seleções recebida.







Tabela 2 – Pergunta 11, investimentos prioritários para aumentar a relevância do turismo no estado, em número de menções

on numero de mongoco	
Alternativa	Menções
Promoção com foco na demanda regional	3
Estruturação de produtos turísticos existentes	4
Conscientização e fomento para a sustentabilidade do setor	3
Promoção com foco na demanda nacional	4
Modernização de produtos turísticos existentes	4
Capacitação do trade turístico	4
Formatação de novos produtos turísticos	4
Infraestrutura de acesso (sistema aéreo e viário, mobilidade urbana,	
sinalização etc.)	4
Promoção com foco no reposicionamento do destino turístico	3
Capacitação do poder público	5
Infraestrutura básica (abastecimento de água, coleta e tratamento de esgoto	
e resíduos sólidos etc.)	2
Promoção com foco na demanda internacional	2

Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Nota: Os respondentes escolheram mais de três alternativas de resposta, gerando um total de 42 escolhas.

A Pesquisa de Percepção buscou entender o quanto as diferentes esferas de governo estão alinhadas entre si no que diz respeito às ações de desenvolvimento do turismo. Para isso, indagou aos respondentes se as ações eram coordenadas em diferentes âmbitos. As respostas indicam que às vezes há coordenação entre esfera federal e estadual, entre esfera estadual e municipal, entre esfera estadual e outras instâncias de governança regionais, e entre esfera estadual e iniciativa privada (Tabela 3 e Figura 7).

Tabela 3 – Pergunta 12, coordenação de ações de desenvolvimento do turismo entre esferas (em %, em relação ao total de respondentes)

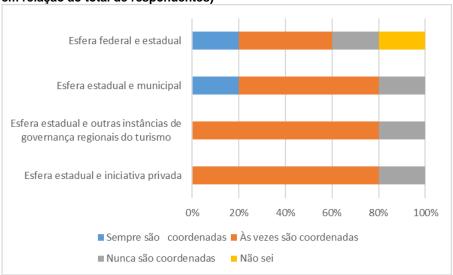
O quanto as ações de desenvolvimento do turismo estão coordenadas entre:	Sempre são coordenadas (%)	Às vezes são coordenadas (%)	Nunca são coordenadas (%)	Não sei (%)
esfera federal e estadual	0	80	20	0
esfera estadual e municipal	0	80	20	0
esfera estadual e outras instâncias de				
governança regionais do turismo	20	60	20	0
esfera estadual e iniciativa privada	20	40	20	20







Figura 7 – Pergunta 12, coordenação de ações de desenvolvimento do turismo entre esferas (em %, em relação ao total de respondentes)



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Por fim, a última questão do tópico de Governança foi a respeito de um plano de turismo estadual, que os 5 respondentes afirmaram não conhecer. Dessa forma, a questão 14, a respeito das características do plano de turismo estadual vigente (ou mais atual), não foi respondida por ninguém.

Conforme dados levantados para a elaboração da Ficha Estadual, Tocantins não tem um plano de turismo estadual vigente, sendo que os documentos mais recente identificados foram os "Plano de Desenvolvimento Integrado do Turismo Sustentável dos polos Bico do Papagaio, Encantos do Jalapão, Ilha do Bananal, Lagos e Praias do Cantão, Serras e Lago, Serras Gerais, e Vale dos Grandes Rios", elaborados pela Secretaria de Desenvolvimento Econômico, Ciência, Tecnologia, Turismo e Cultura, entre 2015 e 2018.







4 Tecnologia

Infelizmente, a Pesquisa de Percepção com o setor de turismo do Tocantins não conseguiu lançar luz ao tema de tecnologia, que não se encontra muito aprofundado na Ficha Estadual pela falta de fontes secundárias disponíveis. Apenas 1 respondente disse que o estado utiliza recursos tecnológicos em ações para o desenvolvimento do turismo.

Assim, na única resposta válida para a questão 16, o participante indica que os recursos são usados às vezes em diagnósticos, na tomada de decisões, na implementação de ações e na qualificação de profissionais do setor público; são usados sempre em planejamentos, no monitoramento do turismo e na qualificação de profissionais da iniciativa privada.

A Tabela 4 traz os resultados da pesquisa.

Tabela 4 – Pergunta 16, opinião sobre recursos tecnológicos (em %, em relação ao total de respondentes)

respondence)			
Uso de recursos tecnológicos	Sempre são usados (%)	Às vezes são usados (%)	Nunca são usados (%)
Em diagnósticos	0	20	0
Em planejamentos	20	0	0
Na tomada de decisões	0	20	0
Na implementação de ações	0	20	0
No monitoramento do turismo	20	0	0
Na qualificação de profissionais da iniciativa privada	20	0	0
Na qualificação de profissionais do setor público	0	20	0

Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Nota: Não está apresentada a parcela de respondentes que afirmaram não saber.



Sistema Comércio -

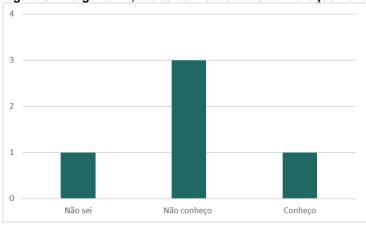




5 Inovação

Dos respondentes da Pesquisa de Percepção, 3 disseram não conhecer casos bemsucedidos de inovação no turismo e 1 afirmou não saber (Figura 8). Apenas 1 respondente indicou conhecer casos de inovação no turismo no estado, mas não citou exemplos.

Figura 8 - Pergunta 17, casos bem-sucedidos de inovação no turismo, em número de menções



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

A razoável presença *online*, tanto da marca de turismo quanto do órgão estadual de governança, não foi corroborada pelos resultados da Pesquisa de Percepção quando os participantes foram questionados a respeito das fontes oficiais de informações sobre turismo. A maioria

- concorda ou é neutra (nem concorda nem discorda) sobre serem são fáceis de encontrar;
- discorda que as fontes trazem dados atualizados;
- discorda que as fontes disponibilizam dados técnicos;
- discorda que as fontes de informações incentivam a pesquisa e o planejamento;
- discorda que as fontes de informações fornecem subsídios para a tomada de decisões da iniciativa privada (*trade* turístico);
- discorda que as fontes de informações auxiliam turistas no planejamento de viagens;
- discorda ou discorda plenamente que as fontes de informações representam o posicionamento turístico desejado.







As médias de concordância para cada um dos itens está relacionada a seguir.

- As fontes oficiais de informações sobre turismo são fáceis de encontrar: média 0.2.
- As fontes oficiais de informações sobre turismo trazem dados atualizados: média -0.4.
- As fontes oficiais de informações sobre turismo disponibilizam dados técnicos: média -0.3.
- As fontes oficiais de informações sobre turismo incentivam a pesquisa e o planejamento: média -1,0.
- As fontes oficiais de informações sobre turismo fornecem subsídios para a tomada de decisões da iniciativa privada: média -0,6.
- As fontes oficiais de informações sobre turismo auxiliam turistas no planejamento de viagens: média -1,0.
- As fontes oficiais de informações sobre turismo representam o posicionamento turístico desejado: média -0,8.

A Tabela 5 e a Figura 9 apresentam os resultados da pesquisa.

Tabela 5 – Pergunta 19, opinião sobre fontes oficiais de informação (em %, em relação ao total de respondentes)

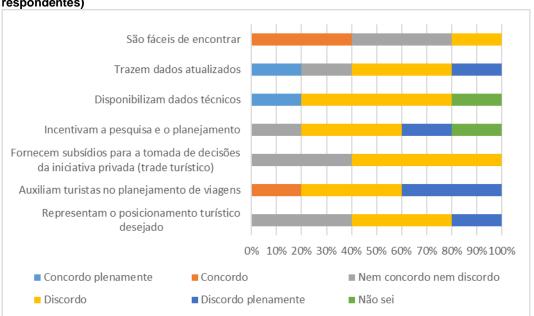
respondences)						
As fontes oficiais de informações sobre o turismo no meu estado:	Concordo plenamente (%)	Concordo (%)	Nem concordo nem discordo (%)	Discordo (%)	Discordo plenamente (%)	Não sei (%)
são fáceis de encontrar	0	40	40	20	0	0
trazem dados atualizados	20	0	20	40	20	0
disponibilizam dados técnicos	20	0	0	60	0	20
incentivam a pesquisa e o planejamento	0	0	20	40	20	20
fornecem subsídios para a tomada de decisões da iniciativa privada (<i>trade</i> turístico)	0	0	40	60	0	0
auxiliam turistas no planejamento de viagens	0	20	0	40	40	0
representam o posicionamento turístico desejado	0	0	40	40	20	0







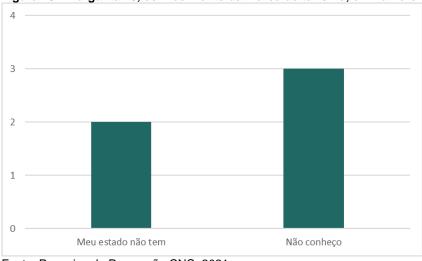
Figura 9 – Pergunta 19, opinião sobre fontes oficiais de informação (em %, em relação ao total de respondentes)



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Conforme identificado durante as pesquisas para a elaboração da Ficha Estadual, Tocantins conta com uma marca de turismo. Contudo, nenhum participante da Pesquisa de Percepção a conhece, como ilustra a Figura 10. Dessa forma, a pergunta 21 não foi respondida por ninguém.

Figura 10 - Pergunta 20, conhecimento da marca de turismo, em número de menções



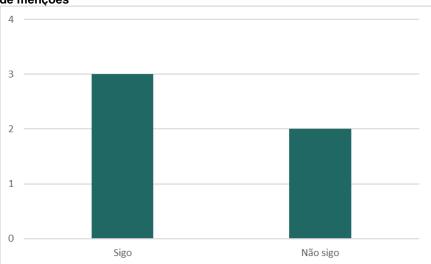






A pesquisa para a Ficha Estadual verificou que tanto a marca de turismo quanto o órgão de governança de turismo do estado têm razoável presença em redes sociais. Esse panorama foi corroborado pelos resultados da Pesquisa de Percepção, que indicaram que 3 dos respondentes seguem ou acompanham os perfis oficiais de turismo do seu estado, como ilustra a Figura 11.

Figura 11 – Pergunta 22, acompanhamento de perfis oficiais de turismo em redes sociais, em número de menções









6 Sustentabilidade

A Pesquisa de Percepção avaliou a gestão do turismo do Tocantins no que tange a ações de sustentabilidade. A maioria dos participantes:

- é neutra (não concorda nem discorda) sobre se o patrimônio cultural é utilizado como atrativo turístico de forma sustentável;
- discorda que o patrimônio natural é utilizado como atrativo turístico de forma sustentável;
- é neutra ou discorda que há preocupação da gestão de turismo com a preservação do patrimônio cultural material e imaterial;
- discorda que a gestão de turismo distribui renda, oferecendo oportunidades de emprego formal e empreendedorismo;
- é neutra ou discorda que a gestão de turismo promove a inclusão de minorias e mulheres na economia formal;
- discorda que há promoção de capacitações com foco na sustentabilidade.

A Tabela 6 e a Figura 12 trazem os resultados completos da pesquisa sobre o tema.

Tabela 6 – Pergunta 23, opinião sobre gestão do turismo em relação à sustentabilidade (em %, em relação ao total de respondentes)

A gestão do turismo do meu estado:	Concordo plenamente (%)	Concordo (%)	Nem concordo nem discordo (%)	Discordo (%)	Discordo plenamente (%)	Não sei (%)
utiliza o patrimônio cultural como atrativo turístico de forma sustentável	0	0	60	40	0	0
utiliza o patrimônio natural como atrativo turístico de forma sustentável	0	20	20	60	0	0
se preocupa com a preservação do patrimônio cultural material e imaterial	0	20	40	40	0	0
distribui renda, oferecendo oportunidades de emprego formal e empreendedorismo	0	20	20	40	20	0
promove a inclusão de minorias e mulheres na economia formal	0	0	40	40	20	0
promove capacitações com foco na sustentabilidade	0	20	0	80	0	0

Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

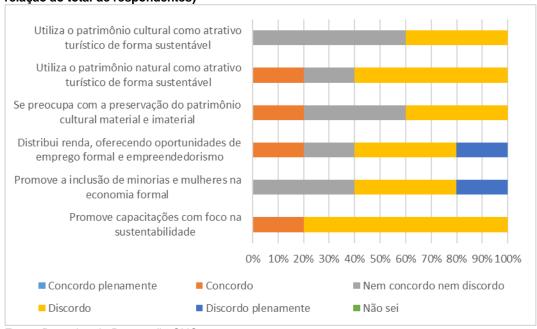


Sistema Comércio —





Figura 12 – Pergunta 23, opinião sobre gestão do turismo em relação à sustentabilidade (em %, em relação ao total de respondentes)



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

As médias de concordância para cada um dos itens está relacionada a seguir.

- A gestão do turismo do meu estado utiliza o patrimônio cultural como atrativo turístico de forma sustentável: média -0,4.
- A gestão do turismo do meu estado utiliza o patrimônio natural como atrativo turístico de forma sustentável: média -0,4.
- A gestão do turismo do meu estado se preocupa com a preservação do patrimônio cultural material e imaterial: média -0,2.
- A gestão do turismo do meu estado distribui renda, oferecendo oportunidades de emprego formal e empreendedorismo: média -0,6.
- A gestão do turismo do meu estado promove a inclusão de minorias e mulheres na economia formal: média -0,8.
- A gestão do turismo do meu estado promove capacitações com foco na sustentabilidade: média -0.6.



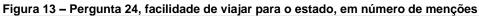
Sistema Comércio -

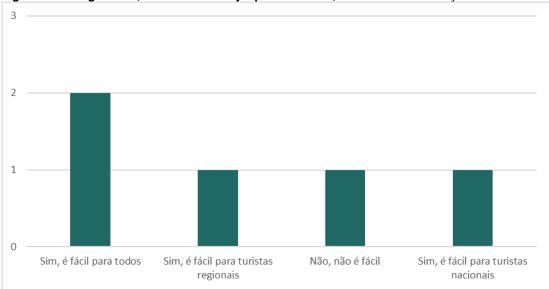




7 Acesso e acessibilidade

Na opinião de 2 respondentes da Pesquisa de Percepção, é fácil para todos os turistas viajarem para o estado – a Figura 13 mostra a distribuição dos resultados. Dentro estado, foram 3 participantes que manifestaram também ser fácil viajar.





Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Em relação à adequação de destinos turísticos para receber turistas com necessidades especiais, 3 dos 5 respondentes disseram que não há opções no estado. A capital Palmas foi citada como exemplo pelo respondente que afirmou existirem destinos adequados.

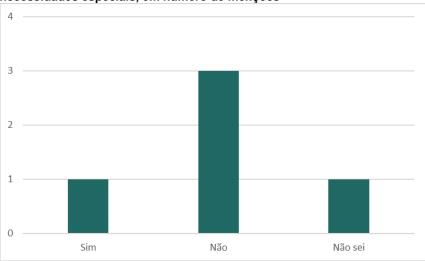
A Figura 14 traz os resultados da pesquisa.







Figura 14 – Pergunta 26, existência de destinos turísticos adequados para turistas com necessidades especiais, em número de menções



Fonte: Pesquisa de Percepção CNC, 2021.

Nenhum dos respondentes informou sobre a existência de campanhas ou incentivos para promover o turismo acessível: 2 disseram não saber e 3 disseram não existir.

Com isso, fica esgotada a análise dos resultados da Pesquisa de Percepção de profissionais do setor de turismo do estado. O questionário utilizado está apresentado no Apêndice A.







Apêndice

Apêndice A – Questionário O Turismo no Meu Estado

	SMO NO AO FUTURO	Pesquisa O Turism	o no M	1eu Est	ado	
estado antes É importante município ou recuperação	de responder. que você respo região, e que co econômica ou re	ada nas informações sobre nda a pesquisa pensando r onsidere ações ou um cami stomada da atividade turíst ojeto em <u>www.vaiturismo.c</u>	no seu estado cor inho de longo pra ica pós-pandemi	no um todo, não szo, não somente	apenas no seu	u
* Obrigatória						
Geral						
1 Oual o s	eu estado? *					
			1			
Selecion	ar sua resposta					
Admir Empre	ações, conselhos istração pública. sa privada/ empri mia/ instituição d ra	eendedor. e ensino.				
*		0.00				
	ntos & bebidas (A ias de turismo.	OLD).				
_	os turísticos.					
Cultur						
○ Event						
O Meio	ambiente.					
○ Meios	de hospedagem.					
○ Serviç	os e equipamento	os de apoio.				
○ Transp	orte.					
Out	ra					







Pesquisa O Turismo no Meu Estado	
* Obrigatória	
Contexto	
4. Todo turista que visita meu estado precisa conhecer (cite o atrativo turístico). *	
Insira sua resposta	
5. O atrativo citado acima está localizado em qual município? *	
Insira sua resposta	
Cite três adjetivos positivos que você usaria para descrever seu estado:	
(ex. arborizado, dinâmico, tecnológico) *	
Insira sua resposta	
 De forma geral, os serviços e equipamentos turísticos (hotéis, restaurantes, guias etc.) do estado são: * 	meu
adequados na maior parte dos municípios.	
adequados em muitos municípios.	
inadequados em muitos municípios.	
inadequados na maior parte dos municípios.	
○ não sei.	
8. A motivação da maior parte dos turistas que visita meu estado é: *	
negócios e eventos.	
○ lazer, aventura.	
○ lazer, cultural.	
lazer, ecoturismo.	
○ lazer, esportes.	
lazer, gastronomia.	
○ lazer, rural.	
lazer, sol e praia.	
lazer, visita a amigos e parentes.	
outros (compras, estudos, saúde etc.).	
não sai	







VÁ TÚ	II IRISMO	Pesquisa O Turismo no M	leu Estado						
* 0	* Obrigatória								
Go	Governança								
9.	v seu	estado tem políti	cas para o de	senvolvime	nto do turismo	or Sinalize	mais de uma,	se houver.	
[Sim	n, tem política de pro	moção do turisn	no.					
	Sim	n, tem política de con	nercialização do	turismo.					
	Sim	n, tem política de qua	alificação do turi:	smo.					
	Sim	n, tem política de estr	ruturação do turi	ismo.					
	Sim	n, tem política de reg	ionalização do t	urismo.					
	Sim	ı, tem políticas voltad	das para segmen	tos de turism	o específicos.				
	Sim	n, tem políticas, mas i	não sei especific	ar quais.					
[o sei (pule para a per							
	Não	o tem (pule para a pe	ergunta 11).						
10.	Na sua	opinião, essas p	olíticas:						
			Concordo		Nem		Discordo		
			plenamente	Concordo	concordo nem discordo	Discordo	plenamente	Não sei	
	são a	tualizadas.	0	0	0	0	0	0	
	são vi	iáveis.	0	0	0	0	0	0	
		ompetitivas.	0	0	0	0	0	0	
		iduzem em ações.	0	0	0	0	0	0	
		ões têm nuidade.	0	0	0	0	0	0	
		ões geram cto positivo.	0	0	0	0	0	0	
	empr	ões promovem ego, renda e a omia em geral do lo.	0	0	0	0	0	0	
	em:	umentar a relevâr ue os 3 principais		no no meu e	estado, são ne	cessários ir	nvestimentos į	prioritários	
	pro	moção com foco na	demanda regior	nal.					
[pro	moção com foco na	demanda nacior	nal.					
	pro	moção com foco na	demanda intern	acional.					
	pro	moção com foco no	reposicionamen	to do destino	turístico.				
[estr	ruturação de produto	os turísticos exist	tentes.					
	mo	dernização de produ	rtos turísticos exi	stentes.					
	forr	matação de novos pr	rodutos turístico:	S.					
[cap	acitação do <i>trade</i> tu	rístico.						
	Сар	acitação do poder p	úblico.						
	_ con	scientização e fomer	nto para a suster	ntabilidade do	setor.				
	infr	aestrutura básica (ab	astecimento de	água, coleta e	tratamento de e	sgoto e resíd	luos sólidos etc.).		
	infr	aestrutura de acesso	(sistema aéreo	e viário, mobil	idade urbana, sin	alização etc.)			
	□ Não	o sei.							
		lutra							



Sistema Comércio ———





12. Na sua opinião, o quanto as ações de desenvolvimento do turismo estão coordenadas entre: *

	Sempre são coordenadas	Às vezes são coordenadas	Nunca são coordenadas	Não sei
esfera federal e estadual.	0	0	0	0
esfera estadual e municipal.	0	0	0	0
esfera estadual e outras instâncias de governança regionais do turismo.	0	0	0	0
esfera estadual e iniciativa privada.	0	0	0	0

- 13. Em relação ao plano de turismo do meu estado: *
 - oconheço o plano vigente (mais atual).
 - O não conheço o plano vigente (mais atual) (pule para a pergunta 15).
 - meu estado não tem um plano de turismo vigente em uso (pule para a pergunta 15).
- 14. Se você conhece o plano de turismo do seu estado, qual sua opinião:

	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo plenamente
É atualizado.	0	0	0	0	0
É inovador.	0	0	0	0	0
Está alinhado com iniciativas que já estavam em andamento	0	0	0	0	0
Prevê ações que garantem a sustentabilidade do turismo	0	0	0	0	0
Reflete a visão de futuro da população	0	0	0	0	0
Reflete a expectativa de desenvolvimento do <i>trade</i> turístico	0	0	0	0	0



— Sistema Comércio —





TURN	Pesquisa O Turismo no N	Meu Estado			
* Obr	rigatória				
Teci	nologia				
15. Os	s recursos tecnológic	os no meu estado:	*		
) são utilizados pelo órgi			desenvolvimento da ativ	vidade turística.
	não são utilizados pelo		ernança do turismo par	a o desenvolvimento d	a atividade
0	turística (pule para pero não sei se são utilizado		7)		
	/ Had set se sad dilitado	s (pure para pergunta 1	r j.		
16. Fs	ses recursos tecnológ	nicos são utilizados	nelo órgão estadu	al de governanca d	o turismo:
10.23	363 (660)303 (66)10105		Às vezes são usados	-	Não sei
	em diagnósticos.	Sempre sau usados	W? AETE? 290 D29002	()	()
	em planejamentos.	0	0	0	0
	na tomada de decisões.	0	0	0	0
	na implementação de ações.	0	0	0	0
	no monitoramento do turismo.	0	0	0	0
	na qualificação de profissionais da iniciativa privada.	0	0	0	0
	na qualificação de profissionais do setor público.	0	0	0	0
	_				
VÅI TURIS	Pesquisa O Turismo no N	leu Estado			
* Obri	igatória				
Inov	vação				
17.0	uanto a incuação ao f	turismo do mou est	ado: *		
	uanto a inovação no t) existem caso(s) bem-su				
) não conheço caso(s) be			ara pergunta 19).	
) não sei (pule para pergi				
	m exemplo bem-suce ome do destino, atrat				(complete com o
	Insira sua resposta				







19. As fontes oficiais de informações sobre o turismo no meu estado: *

	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sei
são fáceis de encontrar.	0	0	0	0	0	0
trazem dados atualizados.	0	0	0	0	0	0
disponibilizam dados técnicos.	0	0	0	0	0	0
incentivam a pesquisa e o planejamento.	0	0	0	0	0	0
fornecem subsídios para a tomada de decisões da iniciativa privada (<i>trade</i> turístico).	0	0	0	0	0	0
auxiliam turistas no planejamento de viagens.	0	0	0	0	0	0
representam o posicionamento turístico desejado.	0	0	0	0	0	0

- 20. Sobre a marca de turismo do seu estado: *
 - O conheço.
 - não conheço ((pule para pergunta 22).
 - meu estado não possui marca de turismo (pule para pergunta 22).
- 21. Em relação à marca de turismo do seu estado:

	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sei
é adequada.	0	0	0	0	0	0
é representativa.	0	0	0	0	0	0
é conhecida pelo trade.	0	0	0	0	0	0
é utilizada pelo trade.	0	0	0	0	0	0
é conhecida pela população.	0	0	0	0	0	0
é bem divulgada.	0	0	0	0	0	0
é atualizada.	0	0	0	0	0	0

- 22. Você acompanha/segue os perfis oficiais de turismo do seu estado nas redes sociais? *
 - O Sim.
 - Não sigo.
 - Não sei se sigo.
 - O Desconheço perfil de turismo do meu estado nas redes sociais.
 - Não uso redes sociais.





* Obrigatória

Pesquisa O Turismo no Meu Estado



Sustentabilidade								
23. De uma forma geral, a gestão do turismo no meu estado: *								
		Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sei	
t t	utiliza o patrimônio cultural como atrativo curístico de forma custentável.	0	0	0	0	0	0	
n ti	utiliza o patrimônio natural como atrativo nurístico de forma sustentável.	0	0	0	0	0	0	
p	se preocupa com a preservação do patrimônio cultural material e imaterial.	0	0	0	0	0	0	
0	distribui renda, oferecendo oportunidades de emprego formal e empreendedorismo.	0	0	0	0	0	0	
n	oromove a inclusão de minorias e mulheres na economia formal.	0	0	0	0	0	0	
C	oromove capacitações com foco na sustentabilidade.	0	0	0	0	0	0	







Pesquisa O Turismo no Meu Estado	
* Obrigatória	
Acesso e acessibilidade	
24. É fácil viajar <u>para</u> o seu estado? *	
Sim, é fácil para todos.	
Sim, é fácil para turistas nacionais.	
Sim, é fácil para turistas regionais.	
Não, não é fácil.	
○ Não sei.	
25. É fácil viajar <u>dentro</u> do seu estado? *	
○ Sim.	
○ Não.	
○ Não sei.	
26. No seu estado existe algum destino turístico que está adequado para receber turistas com necessidades especiais? *	
Sim.	
Não.	
Não sei (pule para pergunta 28).	
27. Qual o destino no seu estado está mais adequado para receber turistas com necessidades especiais?	
Insira sua resposta	
28. Existe alguma campanha ou incentivo para promover o turismo acessível no seu estado? *	
○ Sim.	
○ Não.	
○ Não sei.	

